

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

**RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

**DATOS BÁSICOS**

Institución de Educación Superior	Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)
-----------------------------------	--

<b>Revisión general</b>		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Si	El reporte de autoevaluación de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) ofrece una visión panorámica de la institución, contextualizada en el entorno socioeconómico y geográfico del estado de Guerrero, lo que proporciona un marco para comprender los desafíos y las oportunidades que enfrenta la universidad. En el informe se abordan aspectos clave como la misión, visión, estructura organizativa, oferta educativa e infraestructura, los cuales se presentan de manera clara y detallada, estableciendo una base sólida para la autoevaluación. El informe sigue la metodología planteada por el Marco General del SEAES, identificando procesos clave, mecanismos de autoevaluación y promoviendo la mejora continua.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Si	El Anexo 1 del reporte de autoevaluación presenta 10 indicadores institucionales que abarcan áreas clave del desempeño académico y administrativo de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Seis de estos indicadores están vinculados a la formación de posgrado, desempeño y evaluación del personal académico y cuerpos académicos, tanto consolidados como en proceso de consolidación. Un indicador adicional se enfoca en los estudiantes de posgrado y al Sistema Nacional de Posgrados (SNP).
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Si	En el Anexo 2, la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) presenta información detallada sobre los 20 indicadores establecidos por el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), los cuales permiten evaluar la integración de los siete criterios transversales en los cinco ámbitos clave de la institución.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

<b>Preguntas guía</b>	<b>Retroalimentación</b>
-----------------------	--------------------------

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><b>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación de la UAGro identifica sus procesos de evaluación y mejora continua en los ámbitos del SEAES en forma amplia, sistemática y detallada, a través de cuadros con información clara y precisa.</p> <p>Por ejemplo, en el ámbito de la formación profesional, se identifica el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados y Opinión de Empleadores que retroalimenta los programas educativos con las necesidades del entorno. Así mismo estructuras como MOF y el PDI 2023-2027.</p> <p>La profesionalización de la docencia se fortalece mediante la evaluación semestral del desempeño docente, con un enfoque formativo y diagnóstico. Los programas de TSU y licenciatura cuentan con una Pre-autoevaluación anual, asegurando calidad y pertinencia. En investigación y posgrado, el Sistema de Evaluación Integral de Posgrado permite un seguimiento continuo con criterios transversales. A nivel institucional, la gestión de calidad, certificación de competencias laborales y el programa de igualdad de género garantizan ambientes seguros y equitativos.</p> <p>Además, la UAGro cuenta con un Modelo Educativo basado en interculturalidad, flexibilidad, pertinencia, educación integral y aprendizaje a lo largo de la vida, cuyo impacto en el diseño curricular podría detallarse con mayor claridad. Con 30 años de implementación de políticas de calidad, ha logrado una mayor sistematización de la información, lo que facilita la continuidad en el seguimiento de procesos y promueve una participación más activa de los actores institucionales.</p> <p>Para fortalecer la evaluación y mejora continua, se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>❑ Profundizar el mapeo de los procesos de evaluación y mejora continua en todos los ámbitos, con el propósito de identificar en cuáles es necesario incluir o fortalecer los criterios transversales, así como si existen huecos, áreas de oportunidad específicos o necesidades de articulación; por ejemplo, en aquellas áreas donde solo se cuenta con procesos de evaluación externa.</li><li>❑ Implementar programas de formación y sensibilización para todos los actores involucrados en los procesos de evaluación. Esto asegurará que todos comprendan la importancia de la evaluación y mejora continua y estén capacitados para participar activamente en estos procesos.</li></ul>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><b>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>☐ Fortalecer la cultura de evaluación y mejora continua en toda la institución. Esto puede lograrse mediante la inclusión de la evaluación y mejora continua como un componente clave en la misión y visión de la institución y la promoción de estos valores en todas las actividades académicas y administrativas.</p> <p>☐ Revisar y actualizar regularmente los instrumentos de evaluación utilizados en cada ámbito para asegurar que sean relevantes y efectivos, en particular en su relación con el SEAES. Esto incluye la incorporación de nuevos indicadores y la eliminación de aquellos que ya no sean pertinentes.</p> <p>☐ Se recomienda revisar la articulación del Sistema de Gestión de la Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2015, con los ámbitos y criterios transversales del SEAES, lo que contribuirá a dar mayor integralidad a la administración institucional.</p> <p>Máximo 300 palabras.</p>
<p><b>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</b></p> <p><i>¿El reporte analiza el <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral</i></p>	<p>La autoevaluación realizada por la UAGro refleja un esfuerzo significativo por analizar los procesos institucionales conforme a los criterios establecidos por el Marco General del SEAES: sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico. Se evidencia una evaluación periódica de los procesos, lo que favorece su sistematicidad.</p> <p>En cuanto a la participación, se identifica la intervención de diversas dependencias y actores institucionales.</p> <p>La integralidad se observa en la vinculación entre procesos académicos y de gestión; sin embargo, al parecer no siempre fue posible profundizar en las implicaciones de la</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> <i>Sistematicidad.</i></li><li><input type="checkbox"/> <i>Carácter participativo.</i></li><li><input type="checkbox"/> <i>Integralidad.</i></li><li><input type="checkbox"/> <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li></ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>integralidad tal como la plantea el SEAES. Sería pertinente que se revisara este concepto y con base en él se reevaluara cada ámbito, como un ejercicio que permitiría identificar metas de mejora al interior de la institución.</p> <p>Respecto al énfasis formativo y diagnóstico, el primero es reconocido como un elemento clave para la toma de decisiones; el enfoque formativo podría fortalecerse al demostrar cómo los procesos evaluativos no solo identifican áreas de mejora, sino también fomentan el aprendizaje organizacional y el desarrollo de capacidades internas.</p> <p>Para mejorar la funcionalidad de los procesos de autoevaluación, se hacen las siguientes recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Fomentar la participación activa de estudiantes, docentes, personal administrativo y otros actores relevantes en los procesos de evaluación y mejora continua. Esto puede lograrse mediante la creación de comités de evaluación y mejora continua en cada ámbito, que incluyan representantes de todos los grupos de interés.</li><li><input type="checkbox"/> Dar mayor claridad sobre la interconexión entre los procesos académicos y de la gestión.</li><li><input type="checkbox"/> Documentar y difundir los procedimientos de evaluación; definir indicadores de desempeño claros, fortalecer la participación de actores externos y garantizar una mayor inclusión de estudiantes en los procesos evaluativos. Además, potenciar la gestión de calidad contribuirá a consolidar una cultura de mejora continua más integral y efectiva.</li><li><input type="checkbox"/> Ampliar el análisis sobre cómo los resultados de evaluaciones previas han influido en la toma de decisiones estratégicas, asegurando una retroalimentación constante y sostenible</li><li><input type="checkbox"/> Desarrollar y adoptar metodologías sistemáticas de la evaluación y mejora continua en los ámbitos donde haga falta. Esto incluye la creación de guías y manuales específicos que describan los pasos a seguir, los indicadores a evaluar y los mecanismos de retroalimentación. establecer objetivos específicos</li></ul>
--	--

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>Sistematicidad.</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Carácter participativo.</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Integralidad.</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>y medibles para cada proceso, asegurando una evaluación más precisa del progreso y los resultados.</p> <hr/> <p>Máximo 500 palabras.</p>
---	---

<p><b>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> </ul>	<p>La UAGro presenta los cinco ámbitos del SEAES y describe las acciones realizadas en relación con los siete criterios transversales, y con su misión y visión.</p> <p>Se recomienda profundizar en la perspectiva crítica de los criterios transversales, y fortalecer su integración con la evaluación de los ámbitos del SEAES de manera equilibrada. Aunque la presencia de los criterios se muestra a través de las acciones que analiza la institución, es necesario avanzar para que sea posible analizar su impacto y los retos que se enfrentan.</p> <p>Esto no solo fortalecerá la excelencia y pertinencia de sus acciones, sino que también será clave para alcanzar sus aspiraciones y metas institucionales. Una evaluación crítica e integral garantizará que todos los ámbitos y criterios transversales sean considerados de manera equilibrada, promoviendo la excelencia y la inclusión.</p> <p>Para fortalecer la evaluación y mejora continua en los ámbitos del SEAES, se recomienda incorporar con mayor claridad la identificación de desafíos que derivan de los contextos local, estatal, regional y nacional, así como las oportunidades que existen en la educación superior. Asimismo, es necesario fortalecer la vinculación de los procesos de evaluación y mejora con la misión institucional con el logro de los objetivos estratégicos, modelos y normativas de la UAGro. En términos operativos, se sugiere fortalecer el análisis de las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento y apoyo, con mecanismos más claros que aseguren la integración equilibrada de todos los criterios transversales en los cinco ámbitos de evaluación.</p>
---	---

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><b>?</b> <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>Para potenciar las metas de mejora, se recomienda establecer objetivos claros y alcanzables alineados con el horizonte de transformación de la educación superior.</p> <p>Se sugiere desarrollar programas y actividades que fortalezcan la interculturalidad y el respeto por la diversidad cultural dentro de la comunidad universitaria. Esto incluye la inclusión de contenidos interculturales en los planes de estudio y la promoción de eventos culturales</p> <p>Es fundamental priorizar las áreas de oportunidad más relevantes, asegurando que las acciones institucionales tengan un impacto significativo en la calidad educativa y la gestión institucional. Además, consolidar mecanismos de evaluación críticos y reflexivos permitirá no solo fortalecer la excelencia académica, sino también garantizar una formación integral, pertinente y socialmente responsable, acorde con las aspiraciones de la UAGro y los principios del SEAES.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p><b>4. Sobre la información de soporte:</b></p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <p><b>?</b> <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></p> <p><b>?</b> <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></p> <p><b>?</b> <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i></p> <p><b>?</b> <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p>	<p>El análisis presentado por la UAGro incorpora información sobre sus procesos de evaluación y mejora, incluyendo indicadores relacionados con la formación, desempeño y evaluación del personal, así como el desempeño de los estudiantes en programas educativos de posgrado. Además, se han integrado los indicadores básicos del SEAES, lo que representa un avance significativo en la autoevaluación institucional.</p> <p>Sin embargo, es importante señalar que los datos presentados en el reporte corresponden hasta el año 2020, lo que resalta la necesidad de actualizar la información para reflejar los avances más recientes y garantizar que la evaluación continúe alineada con las dinámicas actuales de la universidad y el contexto regional.</p> <p>Se recomienda también ampliar la gama de indicadores utilizados, incorporando aquellos que reflejen de manera más integral aspectos clave como inclusión, equidad, innovación y sostenibilidad, para lograr un análisis más estratégico y alineado con las mejores prácticas nacionales e internacionales.</p> <p>Se sugiere fortalecer el uso estratégico de la información derivada de evaluaciones externas para compartirla con la comunidad y enriquecer el análisis y deliberación</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>dentro de la institución. Esto permitiría identificar fortalezas y áreas de oportunidad en cada uno de los ámbitos evaluados, asegurando que los hallazgos obtenidos sean utilizados para la toma de decisiones informadas.</p> <p>Particularmente, se destaca la necesidad de generar estrategias que fortalezcan los criterios transversales del SEAES, especialmente en equidad social y de género, inclusión e interculturalidad. Para ello, se recomienda complementar los indicadores cuantitativos con reflexiones cualitativas que permitan articular las estrategias institucionales con los objetivos de calidad educativa y desarrollo sostenible.</p> <p>Para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada, se sugiere que se mejore la alineación de los indicadores con las metas de mejora institucional. Además, es fundamental documentar de manera detallada la metodología utilizada para la recolección y análisis de la información, garantizando la transparencia y validez del proceso evaluativo.</p> <p>En cuanto a la documentación de buenas prácticas, se recomienda establecer criterios específicos para su identificación y selección, considerando aspectos como estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación. Asimismo, es importante describir de manera detallada cada práctica exitosa, incluyendo sus objetivos, acciones realizadas, recursos utilizados, resultados obtenidos y aprendizajes adquiridos.</p> <p>Para consolidar la mejora continua, se sugiere puntualizar y destacar de manera más explícita las buenas prácticas implementadas en los diferentes ámbitos del SEAES, enfatizando en el ámbito de la oferta educativa las ventajas del modelo educativo de la UAGro y su capacidad de responder a los retos del SEAES.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p><b>5. Conclusión:</b></p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la</i></p>	<p>La autoevaluación de la UAGro revela un ejercicio amplio y sistemático de identificación y de sus procesos de evaluación y mejora continua. Además, a través de los programas y acciones específicas que incluye en su reporte relacionadas con los criterios transversales, muestra en forma clara su compromiso por la transformación de la educación superior.</p> <p>Para avanzar hacia una evaluación y mejora continua más articulada, integral y transversal, en línea con la LGES, se hacen las siguientes recomendaciones:</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>❓ Fortalecer la aplicación de principios institucionales como la interdisciplinariedad, internacionalización, innovación virtual, regionalización, vinculación y aprendizaje a lo largo de la vida. Su articulación con la evaluación de los criterios transversales del SEAES en todos los ámbitos, permitirá consolidar un modelo institucional dinámico y adaptable, contribuyendo a la transformación de la educación superior.</li><li>❓ Fomentar una cultura de evaluación y mejora continua en toda la institución. Esto incluye la sensibilización y formación de todos los actores involucrados sobre la importancia de la evaluación y la mejora continua, y la promoción de los principios y criterios transversales del SEAES en todas las actividades académicas y administrativas.</li><li>❓ Implementar mecanismos para evaluar el impacto de las acciones de mejora continua en cada ámbito. Esto permitirá identificar las áreas que requieren ajustes adicionales y asegurar que las acciones implementadas están logrando los resultados esperados.</li><li>❓ Desarrollar políticas y programas específicos para promover la inclusión y la equidad de género en todos los niveles de la institución. Esto incluye la creación de espacios seguros y la implementación de protocolos para prevenir y atender la violencia de género.</li></ul> <p>Máximo 200 palabras.</p>
---	---